



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

人才發展委員會
《人才引進制度》介紹會
會議紀錄

日期：2021年11月4日（星期四）

時間：下午3時

地點：人才發展委員會秘書處會議室

出席者：

委員：	嚴肇基	雷民強
	甄文靜	彭執中
	高俊輝	唐繼宗
	高岸聲	黃珮琳
	劉潤東	

顧問：楊俊文

秘書長：周昶行

列席者：鄭君慧

（貿促局代表）

（出席者簽到表詳見附件）

一、“人才引進制度”介紹

1. 由周昶行秘書長簡介是次會議的目的及工作進度。
2. 由秘書處吳靜茹高級技術員介紹“人才引進制度”公開諮詢的內容。

（會議文件詳見附件）



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

二、就“人才引進制度”進行討論

1. 劉潤東委員：制度中提及有三種人才的評分制度，是否有分 A、B、C 三隊，例如 A 隊的分數會比 B 隊的分數高？計劃會否開放給海外的澳門人申請？
2. 周昶行秘書長：高端人才是不計分的。申請人可以選擇申請哪種類型人才，不同隊伍有不同評分標準。這個計劃是面向非澳門人士的。如果是澳門人，未來會面對回流人士開展不同的計劃。
3. 甄文靜委員：人才引進制度是由人才委處理，那麼貿促局的“重大投資移民項目”又會是什麼情況？有些人士可能會不清楚去哪邊進行申請。
4. 周昶行秘書長：貿促局“重大投資移民”的申請人只要符合申請條件，也可以同時申請人才引進計劃。但人才引進計劃主要面向人才，“投資”只是其中一個評分因素，不是唯一因素。當然就人才引進制度的細節，今後還要和貿促局商議和釐清，並且未來需要製作執行計劃。
5. 秘書處林雁玲高級技術員：貿促局過去的“重大投資移民項目”，接納的是 3,500 萬以上投資並符合要求的申請；而人才引進計劃，對“成就”方面有一定要求，“投資”方案是評估過程中的加分項。另外，關於貿促局的“技術移民項目”，委員會需要和貿促局商議，對於已



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

向該局提交申請的申請人，是否可放棄原先申請轉向人才委申請；另外一種情況是已申請並持有臨時居留證的案例，這部分人士也需要有合適的處理方案。“人才引進制度”如經立法通過後，原先的技術移民制度相信會隨即取消。

6. 甄文靜委員：人才引進的申請過程不需要消耗任何成本，是否會造成申請人過多的情況？
7. 周昶行秘書長：“人才引進制度”將來會設有專門網站，網站上提供自我評分表，給申請人作基本的自我評估；也會建立相關計分系統，分數過低的人無法通過第一層篩選。關於申請人數量的問題，可以抱著嘗試心態，如果出現申請過多的情況，可評估是否對評分準則作出一定調整。
8. 黃珮琳委員：以李雲迪的個案為例，如果這些人才已經獲得批准並居留於澳門，但他們自身狀況有變的話，是否會取消他們取得的身份？
9. 周昶行秘書長：我們需要根據詳細狀況，按居留法律來決定；假如合資格人士在澳門觸犯刑法的話，需作出一定處理，這方面要再與法律顧問商討。如是身份造假狀況，那很大機率要透過法律方式剝奪這類人的居留許可。如他們的行為屬於灰色地帶，會考慮將這些案例提交給“人才引進審核及建議委員會”去作評估和審查。人才委在人才引進的評審流程中主要負責計分，審核委員會才有權限決



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

定申請人的去留，這樣在權利方面也有互相制約。至於一些可能涉及違法或違規的行為，是否將原先申請人除名，則由行政長官決定。

10. 秘書處林雁玲高級技術員：以李雲迪的個案為例，是否去除資格，要視乎他申請計劃時申請的是哪類人才計劃。如他作為傑出鋼琴家、能提升澳門知名度的條件，成功申請了“優秀人才計劃”，那麼一開始可以獲得三年居留權限；但如果他的名聲在居留期間劣化，那麼在續期過程中可予以取消資格。如果違法或違規行為發生在取得永久居民身份證之後，需要法律專家對這類案例再進行分析。
11. 周昶行秘書長：治安警察局方面會審查申請人在原居地是否有觸犯法律或前科。例如申請人曾有酒駕的前科，但他是天才科學家或資訊科技人才，這類案例就不會被篩除，而會在他們的申請中作出標記，交給高層次的審查委員會去作合適評估和審核。
12. 高岸聲委員：對這個制度認同和支持，但需要理性探討。關於即將開展的公開諮詢，市民看待制度的角度和獲取資訊的渠道可能和委員會有所區別，因此委員會將面對公眾方面的壓力和挑戰。疫情中澳門的失業率惡化，而且短期內不見得會好轉。特區政府在本地人失業的狀況下宣佈引入人才，對於不少澳門人來說，就是引入搶奪飯碗的人力資源。希望秘書處對公眾、傳媒和網上言論有一定準備。四月份曾召開大會討論過人才引進問題，但發現這次諮詢文本中對產業方面討論很少。關於四大產業的規模、各產業需要什麼人才的論述也不夠詳細，未有產業規模就引入產業人才的話，似乎會造成公眾疑惑。有條件的話，應該多提供產業相關的資訊，以應對



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

外界疑問。關於人才引進的後續處理，如何續期、需要經過哪些流程等內容，還要再詳細描述。澳門年輕人十分關注這些人才將如何帶動產業和帶教本地人才，如何令本地人有所提升這些問題，而這些因素也應成為“續期”的評審考量。關於之前提及的李雲迪案例，如他是在申請階段出現違法行為的話，是否准入？如果是在申請初步取得居留權，之後是否續期？如果已經取得永久居留權，又如何處理？就秘書處的解釋，對於“續期”程序，目前未有機制處理或剝奪他的續期資格，這樣似乎就缺乏主導權。

13. 秘書處林雁玲高級技術員：審批過程中，會考慮申請人對澳門的貢獻度，如果予以批准，是基於申請人符合條件，並且能對澳門帶來品牌效應。如果申請人做了有損個人聲譽的事，已無法對澳門帶來品牌效應，甚至令澳門聲譽受損，基於這個評審條件，就不會予以續期。申請人申請時需提交一份聲明，闡述個人計劃和發展，這也是審核的考慮因素之一。假設三年後未能達成，續期有可能不會通過。

14. 高岸聲委員：續期由什麼機構做審批？

15. 周昶行秘書長：由人才發展委員會提交專業意見，再提交高層次的人才引進審核及建議委員會進行評估。

16. 秘書處林雁玲高級技術員：人才發展委員會作出批准後，申請人需以委員會的證明前往治安警察局辦理臨時居留許可，之後再到身份證明局取得非永久居民身份證。續期時同理，由人才發展委員



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

會審核申請人是否符合續期條件，再提交高層次的審核委員會，如合格，再發出通知讓申請人申請居留許可。

17. 周昶行秘書長：關於“本地人有不少人失業還引進人才”這個問題，主要因為引進人才是為帶動四大產業的發展。這些產業本身在澳門不存在或暫未形成規模，既然是這樣，那麼就不構成“和本地人搶飯碗”的問題。人才落地後創業或擴大產業規模，可以聘用本地人，在他們工作和實習的過程中可以實現帶教作用。如果不引進人才去帶動產業的話，澳門就維持現狀不會有改善。有新的產業進入，才有可能令經濟有好轉。就這方面，委員會會持續向公眾作出解釋，引進人才的目的是為產業發展，並為市民增加就業機會，而不是剝奪他們已經失去的就業機會。關於“產業規模”方面沒有在文本中精準說明，是因為目前還處在發展的初期階段，不宜去規範落地產業的實力和盈利狀況，例如規定為“世界 500 強”企業的話，中小微企就沒有進入機會，但這些企業也能創造就業機會。人才引進制度最終目的是產業發展，如果門檻設得太高，產業不能進入，就沒有機會給予澳門人更多機會。待人才引進計劃實施並變得成熟，並配合橫琴深度合作區的發展，可再考慮對“產業規模”等方面再考慮作調整。關於續期方面，剛才同事已經作出解釋，申請人需要提交“來澳發展計劃書”。如果是在橫琴創業但未能成功的例子，這種情況未必會取消續期資格，會對相關的條件及因素作出考量。如果是“高級專業人才”，雖然不需要計劃書，但需要有僱主或企業聘用，如果申請人被解僱並從事其他專業的話，造成與專業完全不匹配的情況，那就無法續期。



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

18. 高俊輝委員：公開諮詢會面對兩大問題，首先，這是人才引進制度還是技術移民？是移民政策還是人才引進？需將兩者區分清楚，對公眾作出清晰解釋。目前討論的內容都和技術移民很相似。人才引進是爲了產業發展，但討論的問題都是法律相關內容，兩者似乎很難區分。另外有爭議的是評分標準，如何保證公平性？這個標準是自己定的，還是參考了其他地區的成功案例？如果有參考，需要特別指出。沒有任何評分標準可以滿足所有人，但需要解釋這個制度的評分標準如何產生，例如新加坡就有專門指出是技術移民計劃，以及引入人才是什麼目的，也會清晰說明哪類人才得分較高。澳門這個人才引進制度中有提及“21 歲”也可以申請，這是大學剛畢業的年齡，這個標準是如何制定的？這應會成爲公眾質疑的問題。另外關於評審過程，是否有期限方面的服務承諾？有見過案例是申請兩年後仍未得到結果，這類案例很多，因此服務承諾很重要。人才引進制度是否有專職部門或有職權的實體機構去處理？人才發展委員會應該不足以應付，例如北京的人才引進制度，是成立半私立機構“海外學人中心”，去處理和跟進大量申請人的申請手續和後續安排。否則申請人即使提交了申請，之後也沒有明確的方向，例如如何投資。澳門是否考慮成立跨部門機構去處理這些申請，參照北京設“海外學人中心”和“人才證”，去處理那些來到澳門但未有工作的人士，幫他們做好職業對接、成立公司的流程等。鄰近地區也在爭奪四大產業方面的人才，如果沒有提供特別照顧，申請人可能不會選擇來澳門，應該考慮澳門有什麼“人才環境”去吸引人才來到澳門，這是決定人才政策成功與否的關鍵。很多人才不會放棄原先的薪酬和職務條件，也有些人來澳門是希望有拓展機會，澳門



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

是否能提供？如何創造產業環境？澳門的遊客數量和經濟環境已經變差，是否會令人才對澳門沒有信心，這樣就更少人會申請。制度的宣傳包裝方面要做好，否則計劃可能走到一半就要回頭。

19.周祖行秘書長：人才引進計劃有三個層次，分高端人才、優秀人才和高級專業人才，這些和原先的技術移民是有所區別的。例如“優秀人才”，舉例的話，就是對建立產業有影響力的領導型人物，如大型企業的總裁這一類；而“高級專業人才”分兩種，第一種是真正服務新四大產業運作的人才，這種在澳門爭議性也較小；第二種是填補澳門現有行業緊缺的崗位，這個和技術移民較為相似，例如醫生、飛機師、大學教授等職位。關於如何平息社會對這個範疇人才的反感，我們需要對公眾解釋，為了解讓產業能繼續良好運作，需要有人才填補空缺。另外這類人才亦設有配額，也會每年作出公佈，並且需要評分競爭，讓公眾明白並非黑箱作業。如果不滿足條件的話，就不能通過申請，最多是以藍卡身份繼續服務。這個制度有參考新加坡等地區的經驗，來訂立最適合澳門的方案，之後會請同事再補充說明。關於“21歲”的條件，其實“21歲”的得分亦不會很高，設立的主要原意是適用於特殊案例，如天才年青人等。關於審批流程會有訊息公開，約三個月審批一次，申請人很快知道結果。委員會將來會考慮擴充人手，在現行的公共架構中，去挖掘適合執行工作的人員。另外會考慮成立專門小組，去跟進優秀的領軍人才，為他們提供更好幫助，如創業流程、子女受教育等。關於澳門對外來人才的吸引因素，澳門本身具備一定優勢，例如是中西文化交流的城市；澳門醫療的基本水平有一定保證，平均年齡在世界居於前



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

列；治安條件良好；澳門的低稅制也有優勢，最高稅率是12%，比香港還低，而且不僅是申請人享受稅制，被企業聘請的人員也可以享受。另外是發展中的橫琴深合區，擁有澳門的3倍面積，但僅有1/6人口，有很大發展空間。目前香港的金融人才也將眼光投向橫琴地區。澳門的生活成本比香港和內地一綫城市低，樓價、餐飲費用和交通也是。假如人才落地橫琴，生活條件也比香港更高。澳門的基礎教育和PISA成績在國際上有較前列的排名，這方面也比香港理想。宣傳方面會重視，在諮詢過程中也會注意。

20.黃珮琳委員：評分標準不予以公佈的話，申請人如果對評分有疑問的話，如何解答？

21.高岸聲委員：是諮詢期內不公佈？還是制度施行後仍不公佈？

22.周昶行秘書長：諮詢期內不公佈的原因，是希望公眾聚焦討論政策的大方向，而不是停留在討論關於年齡、子女數目等瑣碎細節。對於不成功申請的例子，會與申請人進行聯絡，瞭解他們是否將申請結果保留到下一輪。

23.黃珮琳委員：關於特區政府的項目申請，通常會給予申請人翻查自身不合格的理由和原因。制度推行後，將來可能出現申請者對此質疑的情況，應要訂立回應的機制。

24.周昶行秘書長：目前需要平衡委員會的工作量及公共資源的運用，考慮是否將這些資源投放在不滿足申請條件的人士身上。如果是高層次委員會評定級別較高的人才，但因為該年度名額已滿而未



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

通過申請，那麼就會主動聯絡申請人，讓他們考慮保留申請。

25. 高俊輝委員：曾經申請一次之後是否可以再申請？

26. 周昶行秘書長：申請人可保留申請有效期。目前方案中未有呈現，考慮在將來的執行方案中再詳細說明，現時希望公眾討論更大方向的問題，所以不會寫得太詳盡。

27. 秘書處林雁玲高級技術員：評分標準的制定有參考其他地區。“高端人才”方面主要參考國內關於海外高端人才方面的分類；“優秀人才”主要參照新加坡和香港，但和新加坡有所不同，新加坡針對產業方面有加分，但澳門這項制度目前優先引入四大產業人才。“高級專業人才”也是參考新加坡的制度，但更有針對性。另外也有參照一些國家對“人才”的素質的評價標準，包括學歷、成就、工作經驗等因素。此外還參考了歐美地區的移民標準，例如配偶、配偶教育水平和子女數目等方面。在過程中會發現，很多地方的移民政策都傾向配偶教育水平較高，有子女的人才來改善人口老化問題。

28. 彭執中委員：市民可能會問，關於“高端人才”，是那些獲得諾貝爾獎的高級學術人才嗎？這方面澳門有需要嗎？是否更需要其他類型人才？

29. 周昶行秘書長：文本中有列明一些特別獎項，例如演藝界的金馬獎。方案附件中有針對產業提及一些終身成就獎，不僅限於學術或體育類。“高端人才”主要能為澳門帶來名牌效應，也可以吸引國際對



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

澳門的興趣和關注，去了解本地的發展潛力。

30. 彭執中委員：明白秘書長的解釋，讓各產業的頂尖人才提升澳門的聲譽。
31. 嚴肇基委員：已經有很多人申請澳門的“技術移民項目”，未來是否可以同時申請這個人才引進計劃？
32. 周昶行秘書長：就計劃的細節，還要和貿促局商議和釐清，將來也需要製作執行方案。“高級專業人才”的第二類，和目前貿促局的技術移民接近，但評分標準方面有所不同，更看重學歷、經驗、個人成就，子女和配偶等因素也納入考慮。人才引進制度的申請更難，但審批過程可能會比貿促局更快。申請人可以自己進行衡量申請哪一種計劃。
33. 唐繼宗委員：支持總體計劃的方向。我目前瞭解到有企業想在澳門發展，並且已有完整班底和投資計劃。現在是否有更方便的計劃，進行這一類“企業帶來整個團隊”的引入，不需要這麼複雜的過程？在申請中提及需有僱主申請，但對於那些在申請過程中企業倒閉的那些人，是否會趕走他們？另外關於企業和人才的關係，如果這些人才進入後未能順利就業，應該如何解決？另外我想瞭解，目前制度主要面向四大產業，傳統產業也需要高端人才，這樣是否沒有機會給傳統產業輸入人才？這個計劃是動態的嗎？是否可以令業界更加瞭解制度作出的調整，配合本地產業發展？
34. 周昶行秘書長：關於申請人是否可以“打包申請”的問題，目前評分



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

準則是申請者個人條件是否符合人才標準。“打包申請”的話，可能出現團隊領頭是人才，但附帶的人員不滿足條件，這樣較難進行評審。在評審過程中，同一間公司的申請者都能入圍的話，高層次的評審委員會可根據情況作更宏觀考慮。目前的人才引進制度不會包括“打包申請”的狀況，這方面尤其需要考慮澳門市民的看法。對於申請人，要考慮他們是否適合澳門，是否對澳門有潛在貢獻，而不是簡歷比拼。

35. 秘書處林雁玲高級技術員：根據《澳門入境逗留條例》，對於申請人所在企業倒閉的情況，會設有一定的居留緩衝期，他們可以在本地繼續求職，不會貿然驅逐。
36. 周昶行秘書長：關於其他行政部門的效率問題，例如藍卡申請的程序，曾經向相關部門瞭解，有提及未來會加快人才類型的申請流程。
37. 唐繼宗委員：目前有些行政牌照的申請，可能花費一兩年也無法取得，令申請人難以作出決定。
38. 周昶行秘書長：這方面可以考慮橫琴深合區給予的機會，例如有企業希望建立藥廠的話，在橫琴設立更為合適。
39. 唐繼宗委員：現代金融方面的企業，應該會聚集澳門，申請過程依然緩慢。
40. 周昶行秘書長：會向相關部門作進一步瞭解，這方面確實會對制度



澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

推行有影響。

41. 高俊輝委員：可以考慮參照北京的模式，如申請人取得“人才證”之後，申請開業、就業牌照等流程可以得到優先處理。我在澳門申請醫療執業牌照，要前去不同部門進行長時間的輪候。如果設有專門或特殊通道的話，就可以優先處理，同時解決跨部門輪候的問題。這方面可考慮和其他政府部門作溝通。
42. 周昶行秘書長：關於優先處理四大產業人才的跨部門綠色通道，未來可以考慮。目前關於四大產業的人才分類，是為更好地制定評分標準。人才引進制度是動態的，會隨著產業發展對額度方面作出調整。
43. 楊俊文顧問：文本內容很豐富，看得出委員會目前已有準備。我對 PPT 有建議，為何學歷中要強調“學士學位”，而不包括“專業資格”？例如英國的會計師行業，就以專業資格為重。另外關於“語言”方面的限制，是否太嚴格？如果申請人是法國人或俄羅斯人，或只熟悉德語，但在專業上符合條件，又如何處理？另外在 PPT 中，既然知道本地年青人擔心經濟發展，那麼可以一開始就闡述人才引進能帶動產業和經濟發展。另外，除了講述澳門打算怎麼做，應該先介紹香港、新加坡是怎麼做的，然後再闡述我們的做法。建議參考高委員和唐委員的意見，避免 Q&A 中重複回答相同問題。另外希望準備好新聞稿，應對傳媒方面的要求。關於人才引進的審批期定為“三個月”，這個時間，對比新加坡和內地有些省市比較慢，人才




澳門特別行政區政府
Governo da Região Administrativa Especial de Macau
人才發展委員會
Comissão de Desenvolvimento de Talentos

委這些年有不少研究報告可以作為參考。考慮澳門過往的產業發展，都是產業進入後才開始形成人才培訓模式，例如博彩業目前的中高層有很多澳門人，也是多年的帶教發展。

- 44.周昶行秘書長：感謝楊顧問的意見。人才引進計劃的目標，是希望新產業進入澳門或前往橫琴。在法律法規訂立之後，委員會方面會考慮主動出擊，尋找一些能真正為澳門產業帶來發展的人才。關於開業、設廠等方面的問題，需要和經濟財政範疇的部門開會討論，制定一些對人才友好的方案。接納關於修改 PPT 內容的意見，應強調人才引進制度的目的，以及是參考國際經驗才訂立合適澳門的評分標準等。

三、 會議結束時間：下午 5 時 28 分

簽署確認：

秘書長： 
周昶行

— 完 —



澳門特別行政區政府
 Governo da Região Administrativa Especial de Macau
 人才發展委員會
 Comissão de Desenvolvimento de Talentos

人才發展委員會
 《人才引進制度》介紹會
 出席表

日期：2021年11月4日（星期四）

時間：下午3:00

地點：人才發展委員會秘書處會議室

姓名	簽名
嚴肇基	嚴肇基
甄文靜 ✓	Jan Man Cheng
高俊輝 ✓	高俊輝
高岸聲 ✓	高岸聲
劉潤東	劉潤東
彭執中	彭執中
唐繼宗 ✓	唐繼宗
黃珮琳 ✓	黃珮琳
周昶行（秘書長）	周昶行
楊俊文（顧問）	楊俊文
鄭君慧（代劉偉明）	鄭君慧