

人才發展委員會
規劃評估專責小組
2018 年度第二次會議
會議紀錄

日期：2018 年 5 月 17 日（星期四）

時間：下午 2 時 45 分

地點：澳門南灣大馬路 599 號羅德禮商業大廈 14 樓 D 座

出席者：召集人 楊俊文

委 員 老柏生

陳志峰

余永逸

馮家超

葉兆佳

柳智毅

吳在權

鄭洪光

馮家輝

黃永曦

秘書長 蘇朝暉

缺席者：委 員 劉 良

宋永華

列席者：委 員 黃志雄

（出席者簽到表詳見附件 1）

一、 討論事項

1.(楊俊文召集人介紹“規劃評估專責小組 2018 年度第二次會議”議程。)

2. (吳麗燕首席顧問高級技術員匯報“澳門中長期人才培養計劃-五年行動方案”跟進工作。)

3. 葉兆佳委員：上星期於立法會有不少議員提及人才發展的問題，本人亦發現有部份議員對人才發展委員會(下稱“人委會”)的工作不了解。縱使人委會進行了大量的人才規劃工作，例如：五年行動方案宣傳單張，但是沒有廣泛宣傳，不為外界知道，故建議加強向社會宣傳人委會的工作，有利彰顯特區政府對人才培養的決心。另一方面，就人才輸入的問題，其實只要本地人才培養工作行之有效，並得到大眾的肯定後，對引進人才的爭議性相對降低，有利引進一些適當的人才，尤其是社會緊缺的人才。

4. 楊俊文召集人：目前人委會以網站、手機、微電影及小冊子等等的宣傳方法，較難讓澳門居民留下深刻印象。加上澳門市場及年青人接收相關訊息存在困難，故是否需要考慮脫離傳統的宣傳方法?本人建議可邀請澳門的年青人，又或宣傳方面的專家，協助人委會的宣傳工作，也許可給予一定的宣傳費用。希望可以將人委會的工作廣泛地向社會傳遞，更容易讓澳門居民接收訊息。另希望各位委員可提供更多意見。

5. 蘇朝暉秘書長：認同楊俊文召集人的意見。人委會正與正能量協進會合作，將許多年青才俊的訪問，透過人委會的 Facebook 或 Wechat 等渠道，作對外宣傳；而 Wechat 方面，亦增添遊戲功能，希望加強宣傳效果。至於五年行動方案可否結合遊戲，並透過 Facebook、Wechat，或其他宣傳方式，各位委員可共同討論，而有關宣傳工作也會以外判方式進行。另一方面，為了更好地與社團或業界，就澳門人才問題進行溝通，秘書處早前完成了一份關於建立一個溝通平台的建議書，並上呈給行政長官，其後亦獲得行政長官同意，故稍後需要各位委員給予意見，協助構建相關的溝通平台。

6. 陳志峰委員：於兩年前，正能量協進會與人委會合作，做一些澳門人才的故事，分別由各自的獨立平台作宣傳，時至今天，審視宣傳效果，其實十分令人滿意，如林家全機師的文字專題，於正能量協進會的宣傳平台上，已獲得超過一千個點讚，十分難得。建議秘書處及正能量協進會，分別提供人才故事專題的相關流量統計數據，以供各位委員知悉。另外，倘若條件許可，人委會可考慮出版人才故事的書刊，

或將人才故事帶入學校，又或邀請故事人物走進校園作演講，相信會收到更佳的宣傳效果。

7. 馮家超委員：大灣區分別是9個地方和2個特區，即9+2，合共11個地區，建議可增撥資源，又或與澳門基金會合作，讓年輕人走進大灣區，藉以探討三方面的問題：(一)、向每一個城市查詢何謂人才?包括當地的領導、業界、社會、不同的持份者、以至在讀的學生等；(二)、何謂大灣區人才?即大灣區應配備哪類型的人才；(三)、縱使政府培養不少人才，但是年青人覺得自己並不是人才，如政府提供資源讓年青人升讀碩士課程，但年青人可能不需要碩士學位。也許年青人趨向esport 電子競技或 VR 虛擬實境等實際操作，才會覺得自己是一個人才。所以，政府對年青人的期望可能存在一個落差。綜合上述三項，倘若能讓年青人走進大灣區，前往每個城市訪問和尋求答案，這有利澳門年青人更加關注自己是否一個人才，更容易作對比。

8. 楊俊文召集人：首先須設定一些標準問題，然後外判給當地城市、社團，又或有興趣的人士，進行有關的訪問工作。如前往城市，可要求城市的代表作對比，倘若各城市的動力不同，年青人會產生疑慮；又或當地沒有統一思想，可能直接地影響年青人對甚麼是人才的反思。

9. 馮家超委員：最近有一個香港導演，前往內地爭取拍攝56個少數民族的情況，經有關評審討論後，由該名香港導演的故事中標。評審向該名香港導演提出二個問題：一、香港導演有甚麼優勝的地方?而該名香港導演回答，本人以局外人的身份進行拍攝，並沒有任何民族之間的判斷，或者各方面的包袱，與一般的傳統方向、傳統思維和傳統的宣傳手法不同；二、該名香港導演使用現代宣傳手法，沒有任何包袱，所以拍出來的作品更易對外宣傳。故本人覺得這故事重點鼓勵澳門年輕人走進大灣區，從人地的角度來審視自己，創作人可大膽提出使用的角度，劇本、內容等，最後由各位委員擔當評審的工作，如有偏離的內容，人委會可提供意見。在審查其他人士的角度後，使其自我審視。

10.吳在權委員：認同馮家超委員的意見。首先，要有主、次之分，第一、宣傳方面，並不排除小冊子的傳統宣傳方式，有其存在的價值，不過，宣傳亦需要宏觀社會的大環境、大方向。而人委會的精英培養計劃分組，專責制定政策和構建一個平台，藉以培養澳門的精英人才，提供政策和硬件，給予學子有自我提升的機會。至於政策和人才培養的內容宣傳方面，其實可透過拍攝影片的方式，如澳門有年青人構建了一個微辣的創作平台，其拍攝成本低，但成效強且接地氣，所以不一定要有大規模的製作，或投放高成本，也可有很好的宣傳效果；第二、在澳門的大環境，尤其中、小、微企等，均需要應用型的人才，如勞工事務局也為社會積極培養社會需要的適應人才。而就對象而言，人才除基本的知識水平可以培養外，還須有大環境的條件，倘若年青人未能在本地發展所長，可考慮進入粵港澳大灣區發展，只有拓寬思維和視野，才能有更好的個人發展。

11.余永逸委員：人委會有兩個主導的東西需要處理，第一、如何發展人才，令澳門社會可持續發展。如本地人才緊缺的問題：a.是否有本地居民願意接受不同的工作職位，若接受，但沒有能力勝任，政府可提供合適的培訓；b.倘若本澳沒有人願意從事某種職業，但本澳正需要相關人才，屆時可考慮人才輸入的問題；第二、認同吳在權委員的意見。其實政府希望協助年青人自我實現，可是部份年青人的能力並不符合本地社會的發展需要，故年青人可考慮前往粵港澳大灣區，獲得更好的發展空間，讓自身可以從不同的渠道貢獻社會。故人委會可有針對性的帶出問題，讓年青人有一個反思，這才是做宣傳的目的。

12.楊俊文召集人：因大灣區有幾個市場，如何整合題目和推廣等，人委會可能需要成立一個小組，與年青人有交流，讓其提供意見。而微片方面，其實只有約30秒，故希望最好能透過智能手機發送訊息，也許70歲的本澳居民，只要持有智能手機，也能接收訊息。至於成本方面須另行考量。

13.余永逸委員：人委會可能需要考慮推動人才發展，並讓社會更加關注人才發展，因為不少年青人好像不太清楚自己未來的發展方向，所

以人委會可與各間學校交流，如何讓年青人思考未來的發展。至於拍片方面，現在一般會製作兩個版本的影片，第一輯大約一分鐘至二分鐘，希望製作引人注目的短片，只要令人很想追看下去，就可接著拍攝第二輯大約 15 分鐘的短片。

14.吳在權委員：第一、宣傳須考慮對象，如本人於澳門電視協助宣傳使用醫療卷，只要持有澳門居民身份證，就可使用醫療卷，而觀看電目的對象以長者為主；第二、本人亦準備前往澳門培正中學，與準畢業生及未畢業的學生，進行互動交流，分享個人經驗，希望讓學生開拓思維，規劃其人生發展。供各位委員知悉。

15.楊俊文召集人：或者人委會需要組織一個工作小組，專責宣傳和推廣的工作。

16.(吳麗燕首席顧問高級技術員匯報“行業人才需求調研”開展情況。)

17.蘇朝暉秘書長：人委會先後完成了不同行業的調研工作，可是社會上仍有不少人士或機構並沒有收到有關訊息，所以秘書處已與相關的判給機構取得聯繫，鼓勵其除調研工作外，亦可使用調研的資料和數據，繼而進行後續工作。同時，也希望各大學者可使用數據和資料，以撰寫短篇或長篇的文章，藉以讓社會更加清楚人委會其實做了不少工作。在此，本人亦希望各位委員可利用數據和資料，發表文章，又或在不同的場合中，引用數據。

18.葉兆佳委員：人委會完成了不同行業的調研工作，其間也收到不同的聲音和意見，而“澳門建築業未來人才需求”方面，相關的勞工團體有否提供意見？

19.馮家輝委員：因建築業工會體系分幾個部份，大多為中壯年或以上的員工，若要他們重新適應競爭，會有一定的壓力，加上行業會保護自己的權益，有各自的表態立場，故較難回答人委會的問題。不過，若向總會要求協助行業上的調查，可能有較好的溝通。

20.楊俊文召集人：其實人委會只希望瞭解建築行業的工種是否有人才緊缺的問題，並沒有涉及薪酬或錢相關的問題。

21.馮家輝委員：明白召集人的意思，只是行業內有各自的表態立場，故人委會的調研工作難免會遇上困難。

22.余永逸委員：本人同意進行“行業人才需求調研”，第一、如行業的工種出現緊缺情況，政府可以有規劃地提供培訓；第二、倘若沒有人願意接受培訓，政府可考慮引入，也許人委會須開始準備有關資訊，讓公眾參與討論，但必須優先保障本地居民的就業。一方面，可從勞工事務局或澳門貿易投資促進局取得特別移民的統計數據，各個院校或培訓機構，可根據有關數據，規劃相關緊缺人才工種的培訓課程；同時，亦須讓公眾知悉有關情況。另一方面，如本地市場沒有人願意投身某行業，而學生也不願意接受該行業的培訓，屆時可從其他相關部門去審批外勞，或者利用移民措施，正如香港引入 1000 個科技人才的情況。至於是否無限引入，其實可設定一個限額系統，當然可進一步探討和考量。最後，有關調研的原始資料是否允許公開？因有些地方會完全公開數據，而經濟學家可建立一個模型，並進一步分析。如只有工種的數字，分析可能受到限制。希望知道澳門是否因個人資料保護法的問題，而未能公開數據？

23.陳志峰委員：因為澳門的情況特別，樣本太細。

24.葉兆佳委員：“行業人才需求調研”其實是一個很好的溝通平台，澳門居民可根據調研的內容，從而瞭解到機會處處，只有明確自身的發展方向，審視工種的要求，繼而進行適當的培訓，提升技能，從而符合工種的要求。

25.馮家超委員：澳門建築業未來可能未必滿足澳門的需求，如基礎建設或人工島等，需要大量的工人，但人委會的方式為一年，意思是指在一年內，老闆要求具備 A，B 或者 C 類型的技術工人，而勞工團體的理解又不一樣，認為自身已具備相關技能，同時又透過勞工局的培

訓，取得證照，但是也會有不被聘用的可能。至於建築業的本地工人情況，無論年齡、證照、性別等各方面的資訊，均沒有一個具體可用的資訊。雖然統計局有建築業方面的數據，但沒有人才相關的數據，既沒有證照，又沒有經驗等可用的資訊，故人委員較難作對比。

26.楊俊文召集人：關於今次建築業的工種有不少細分，如雲石工都有不同的工種。建築業隨住賭場的興建工程，需要大量工人，但未來可能全部以社屋、公屋為主，故需要的人才數量也會有所不同。另外，澳門的預制件，主要使用內地，澳門暫未有製造預制件的企業。

27.(吳綺琪技術員匯報“澳門建築業未來人才需求清單和目錄”情況，在上述已作出討論。)

28.(吳綺琪技術員匯報“收集證照及專業資格數據”情況。)

29.(曾華強技術員匯報“會計業認證制度”情況。)

30.葉兆佳委員：關於專業資格部份，有一個國際公認反洗錢師資格認證 CAMS，希望知道這證照是否被金融情報辦公室認可？倘若人委會鼓勵本澳居民報考這證照，但金融管理局或金融情報辦公室又表示不足夠，可能出現矛盾。

31.蘇朝暉秘書長：早前，金融管理局派員拜訪人委會，並就金融業界發展狀況、未來金融人才需求等分享資訊及意見。因人委會有人才培養考證激勵計劃，獲證後須向教育暨青年局申請獎勵，獲批准後，將由澳門基金會發放澳門幣1,000元獎勵。而金融管理局因有不少證照，希望加入激勵計劃的證照名單，故秘書處邀請金融管理局提供其證照清單，其後由專責小組協助審批哪些證照可給予獎勵，最後才能加入激勵計劃的證照名單。至於國際公認反洗錢師資格認證，規劃組同事可與金融管理局進一步溝通有關情況。

32.余永逸委員：關於收集委員專業證照綜合意見的第 10 點，天然氣爐具檢測/維修，這張證照類近於應用人才，可能不是人委會的重點所在。例如會計業的專業人才，需要接受長時間的培訓，才能取得資格，這才值得深入了解。

33.黃永曦委員：最近收到青年學生會的求助，主要是在讀醫科生覺得澳門的醫生呈現飽和狀態。在廣州中山醫就讀的澳門醫科生，今年有一半沒有實習崗位，後經本人的工作單位協調，現可於鏡湖醫院分兩批，作上、下半年的實習。又根據收集委員專業證照綜合意見的第 6 點，關於推進澳門醫療體系發展範疇部份，內容提到離島醫療綜合體工程，本澳醫療護理人員需求量將急增，是否表示需要好大量的人才？因不少在讀的醫科生擔心畢業後沒有對口的工作。亦關注澳門的醫療機構沒有足夠實習崗位，將影響醫科生在醫療人員的註冊法實行後，不能順利入職的情況。

34.蘇朝暉秘書長：關於收集委員專業證照綜合意見表，是按當時收集委員的意見，其後再分析那些屬專業證照，其實該意見表不會對外公佈，只作內部討論。另因現在醫科生課程為 4 年，再加一年實習，一般由相關醫學院安排學生實習。不過，可能有部份年青人希望未來回澳發展，故爭取回澳實習。

35.黃永曦委員：經本人瞭解，待註冊法推出後，準畢業的醫生未來要註冊，須在澳門的醫院進行實習，而於內地進行實習的，則不被承認。

36.蘇朝暉秘書長：關於醫護證照方面，倘獲各位委員同意，秘書處可邀請醫務委員會派員與各位委員交流和溝通，藉以了解醫護和專業認證等方面的問題。另外，也可邀請社會工作局派員介紹社工方面的專業認證。

37.余永逸委員：其實於規劃評估專責小組過去的報告，也有提及醫護證照等相關的問題，人委會可於報告的總結，列出三至四點值得公眾留意的事項；又或於平常大會提出，讓政府部門協助跟進。

38.(曾華強技術員匯報“向部門收集比賽統計資料”情況。)

39.楊俊文召集人：關於討論事項 2.1 聽取委員對人才規劃和評估未來工作的建議，建議各位委員以書面形式向秘書處提供意見。

40.蘇朝暉秘書長：早前，秘書處邀請了科學技術發展基金代表列席專才激勵計劃分組會議，介紹智慧城市人才培養及有關規劃工作，馬志毅主席提出能否將來進行 IT 人才需求的調研，但澳門的 IT 人才是跨行業的，涉及面非常廣，具有極高的難度，希望向各位委員匯報。

41.陳志峰委員：宏觀內地，其實已有教育、社會發展和家庭等方面的資料庫，加上內地有每兩年做一個全面收集資訊的機制，能夠掌握內地居民的基本資料，而其原始資料也是公開的；相反，澳門非常缺乏社會可持續性發展的資料庫，倘若澳門建立有關的資料庫，如 IT 人才的問題，又或其他行業的問題，只要透過一個持續全取樣的收集模式，就能得到有用的資料。另外，澳門也面臨不少問題，如能有一個持續性的社會追蹤調查，不但可節省成本，而且可以審視未來社會的發展趨勢。

42.楊俊文召集人：建議邀請統計暨普查局的同事與各位委員討論，希望有關當局可以釋放有用的統計資料。

二、 會議結束時間：下午 5 時

簽署確認：

專責小組召集人： _____
楊俊文

委員會秘書長： _____
蘇朝暉

-完-